

# INOVAČNÍ VOUCHERY V PRAZE VÝZVA 2013

VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ  
SPOJENÉHO S PODÁNÍM ŽÁDOSTÍ O PROPLACENÍ DOTACE

## Obsah

Obsah .....	2
Úvod .....	3
Shrnutí.....	4
1 Základní charakteristiky souboru žadatelů a poskytovatelů znalostí .....	4
2 Dotazníky týkající se průběhu realizace zakázky.....	11
2.1 Předmět spolupráce žadatelů.....	12
2.2 Délka realizace projektu.....	13
2.3 Hodnota realizovaných zakázek.....	14
2.4 Výstup spolupráce žadatelů a poskytovatelů znalostí.....	14
2.5 Využití výstupu spolupráce a jeho konkrétní přínos pro žadatele .....	16
2.6 Zhodnocení spolupráce ze strany žadatele .....	17
2.8 Tipy a doporučení ke zlepšení projektu .....	18
2.9 Plán pokračovat ve spolupráci i po ukončení projektu podpořeného inovačním voucherem.....	19
2.10 Zvažovaný rozsah další spolupráce .....	20
2.11 Návrh dalších forem podpory inovací pražských podniků, které by mohlo podle žadatelů hl. m. Praha připravit a realizovat .....	21
2.12 Typ služeb poskytovatelů znalostí, o něž by žadatel měl do budoucna zájem.....	22
2.13 Praktické využití výstupů z projektu žadateli .....	24
2.14 Předchozí spolupráce žadatelů s poskytovateli znalostí.....	25
2.15 Plnění kritérií úspěšnosti Inovačních voucherů v Praze 2013 .....	25

## Úvod

Pilotní projekt „Inovační vouchery v Praze – Výzva 2013“ byl podpůrný nástroj ve formě dotačního programu, jehož cílem byl rozvoj spolupráce podniků s poskytovateli znalostí z řad výzkumných organizací na společných projektech a přenosu know-how či transferu znalostí. Projekt podporoval kontakt mezi podnikatelem a poskytovatelem znalostí, ke kterému by bez této intervence nedošlo nebo nemuselo dojít, a který by měl vést k dalšímu rozvoji spolupráce partnerů v budoucnu.

Inovační voucher ve výzvě 2013 měl podobu dotace v hodnotě nejvýše 200 000 Kč (při krytí 75 % hodnoty zakázky, zbytek představovala finanční spoluúčast žadatele) a byl určen podnikům sídlícím na území hl. m. Prahy na nákup znalostí (služeb), které nejsou běžně komerčně dostupné a které napomáhají k inovaci výrobku, služby nebo procesu, od pražských výzkumných organizací a vztahují se přímo k ekonomické činnosti příjemce vouchery. Inovační vouchery tak měly pomoci překonat komunikační bariéru mezi podniky a výzkumnými organizacemi, zvýšit konkurenceschopnost podniků a současně zefektivnit komercializaci výsledků výzkumu a vývoje. Projekt je v souladu se schválenou Regionální inovační strategií hl. m. Prahy.

Projekt schválila Rada hl. m. Prahy usnesením č. 1611 ze dne 9. 10. 2012. Výzva k podávání žádostí o inovační voucher byla otevřena 28. 5. 2013 do 15. 7. 2013. Ke schválení odbornou komisí kladně vyhodnocených 58 žádostí z celkového počtu 146 přijatých žádostí došlo usnesením Rady hl. m. Prahy č. 1591 ze dne 10. 9. 2013.

Smlouva o poskytnutí inovačního vouchery byla uzavřena s 58 subjekty, z nichž 56 podalo ke dni 30. 6. 2014 žádost o proplacení dotace. Finanční objem realizovaných zakázek dosáhl téměř 13 mil. Kč a celková hodnota požadované dotace byla 9,5 mil. Kč.

Předložený dokument hodnotí 56 dotazníků týkajících se průběhu realizace zakázky v rámci projektu Inovační vouchery v Praze – výzvy 2013. Tyto dotazníky byly přílohou žádosti o proplacení dotace. Příprava výzvy 2013, podávání žádostí o poskytnutí vouchery a jejich kontrola a vyhodnocování jsou popsány v úvodní evaluaci<sup>1</sup> vypracované společností Rozvojové projekty Praha, a.s., která byla v roli implementační agentury.

---

<sup>1</sup> Evaluace projektu Inovační vouchery v Praze – výzva 2013, Rozvojové projekty Praha, a.s.

## Shrnutí

Výzva 2013 byla pilotním projektem projektu Inovační vouchery v Praze, který financovala pražská samospráva, resp. rozpočet hl. m. Prahy. Realizace Projektu proběhla ve spolupráci se společností Rozvojové projekty Praha a.s., která byla ustanovena jako implementační agentura projektu na základě rámcové Smlouvy č. INO/83/14/007168/2012. Společnost Rozvojové projekty Praha a.s. je v 100% vlastnictví hl. města Prahy. Odbor podnikatelských aktivit Magistrátu hl. m. Prahy (nyní Oddělení strategie a podpory podnikání v Odboru evidence, správy a využití majetku MHMP) vstoupil do projektu od února 2014 z důvodu vad a pochybení projektu.

Celková hodnota dotace požadované 56 žadatelů dosáhla k 30. červnu 2013 částky 9 482 485 Kč bez DPH a celková hodnota uskutečněných zakázek byla 12 960 200 Kč bez DPH. Finanční spoluúčast žadatelů tak představovala 28 %. Respektive na 1 Kč vydanou z rozpočtu hl. m. Prahy na realizaci projektů ve výzvě 2013 projektu Inovační vouchery v Praze připadalo 0,38 Kč z podnikatelských zdrojů. Průměrná hodnota realizované zakázky činila 231 tisíc Kč bez DPH a průměrná délka její realizace byla 165 dní.

Z hlediska hlavní činnosti dle sekcí klasifikace CZ-NACE byli nejčastěji zastoupeni žadatelé věnující se velkoobchodu a maloobchodu a opravám a údržbě motorových vozidel, zpracovatelskému průmyslu a profesním, vědeckým a technickým činnostem, přičemž tři čtvrtiny žadatelů o proplacení dotace tvořily drobné a malé podniky (tj. podniky do 49 zaměstnanců). Z poskytovatelů znalostí byly nejčastěji zastoupeny vysoké školy, z toho nejvíce České vysoké učení technické v Praze, které se účastnilo 25 projektů.

Nejčastějším předmětem spolupráce mezi žadatelem a poskytovatelem znalostí byly ověřování nového technologického postupu či metodiky produkce. Nejčastějšími výstupy této spolupráce byly laboratorní protokoly či odborné posudky a s nimi spojené expertní a konzultační činnosti. Výstupy spolupráce budou využity zejména pro rozšíření nabídky žadatele, rozšíření jeho know-how a inovaci jeho produktu.

**Tabulka 1: Základní informace o projektu Inovační vouchery v Praze – výzva 2013**

Celkový počet přijatých žádostí	146
Celková hodnota poptávaných zakázek	34 464 703
Celková hodnota požadované dotace	22 695 903
Alokace na výzvu	10 000 000
Přijaté žádosti o proplacení dotace	56
Celková hodnota požadované dotace (Kč bez DPH)	9 482 485
Celková hodnota realizovaných zakázek (Kč bez DPH)	12 960 200
Finanční spoluúčast žadatelů (Kč bez DPH)	3 565 915
Kč od žadatele na 1 Kč z rozpočtu hl. m. Prahy	0,38
Nejčastější hlavní činnost žadatelů (oddíl CZ-NACE)	10-33 (zpracovatelský průmysl), 46 (velkoobchod, kromě motorových vozidel)

*Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha*

## 1 Základní charakteristiky souboru žadatelů a poskytovatelů znalostí

Pro výzvu 2013 projektu Inovační vouchery v Praze bylo z celkového počtu 146 podaných žádostí 130 žádostí uznáno za formálně i věcně způsobilé k udělení podpory. Na základě losování ze dne 14. 8. 2013 bylo vybráno 58 žadatelů inovačních voucherů a 15 náhradníků. Tři žadatelé nezapočali s realizací svých projektů, tudíž Smlouvy o poskytnutí inovačního voucheru byly uzavřeny s náhradníky, ale pouze s prvními dvěma vylosovanými, neboť odstoupení od Smlouvy o poskytnutí inovačního voucheru jednoho z žadatelů bylo doručeno v době, kdy dle podmínek programu nebylo možné oslovit žádného dalšího náhradníka. K 30. červnu 2014 pak hlavní město Praha obdrželo 56 žádostí o proplacení dotace, jejichž součástí byl dotazník týkající se průběhu realizace zakázky. Jeden z žadatelů žádost o proplacení dotace nepodal. Dotazník byl rozdělen na část pro žadatele, tj. pro podniky, a část pro poskytovatele znalostí, tj. pro výzkumné organizace.

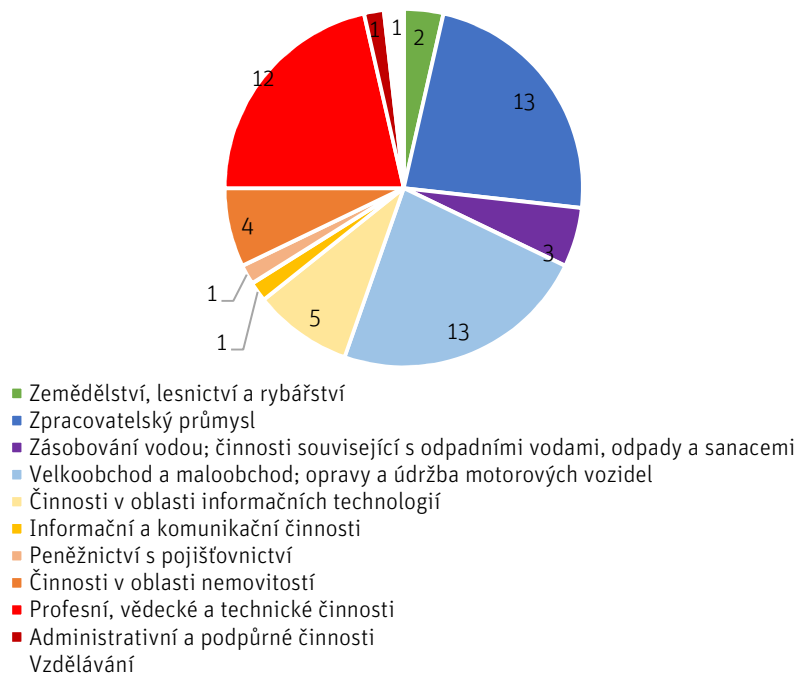
Z hlediska zaměření hlavní činnosti podle klasifikace CZ-NACE byli žadatelé o proplacení dotace nejvíce zastoupeni v sekcích velkoobchodu a maloobchodu a oprav a údržby motorových vozidel (13 žadatelů), zpracovatelský průmysl (13 žadatelů) a profesních, vědeckých a technických činností (12 žadatelů). V rámci sekce velkoobchodu a maloobchodu a oprav a údržby motorových vozidel byli zastoupeni pouze žadatelé s činností zaměřenou na velkoobchod kromě motorových vozidel (oddíl 46; 13 žadatelů). V rámci sekce zpracovatelský průmysl byly stejným poměrem nejvíce zastoupeni žadatelé s činností zaměřenou na výrobu kovových konstrukcí (oddíl 28; 2 žadatelé), výrobu strojů a zařízení j. n. (oddíl 27; 2 žadatelé) a výrobu kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení – bez 254 (oddíl 25; 2 žadatelé)

**Tabulka 2: Struktura žadatelů o proplacení dotace podle hlavní činnosti podniku dle sekcí klasifikace CZ-NACE**

Sekce CZ-NACE	Počet žadatelů o proplacení dotace	%
Zemědělství, lesnictví a rybářství	2	3,6
Zpracovatelský průmysl	13	23,2
Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi	3	5,4
Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	13	23,2
Činnosti v oblasti informačních technologií	5	8,9
Informační a komunikační činnosti	1	1,8
Peněžnictví s pojištnictví	1	1,8
Činnosti v oblasti nemovitostí	4	7,1
Profesní, vědecké a technické činnosti	12	21,4
Administrativní a podpůrné činnosti	1	1,8
Vzdělávání	1	1,8
<b>Celkem</b>	<b>56</b>	<b>100,0</b>

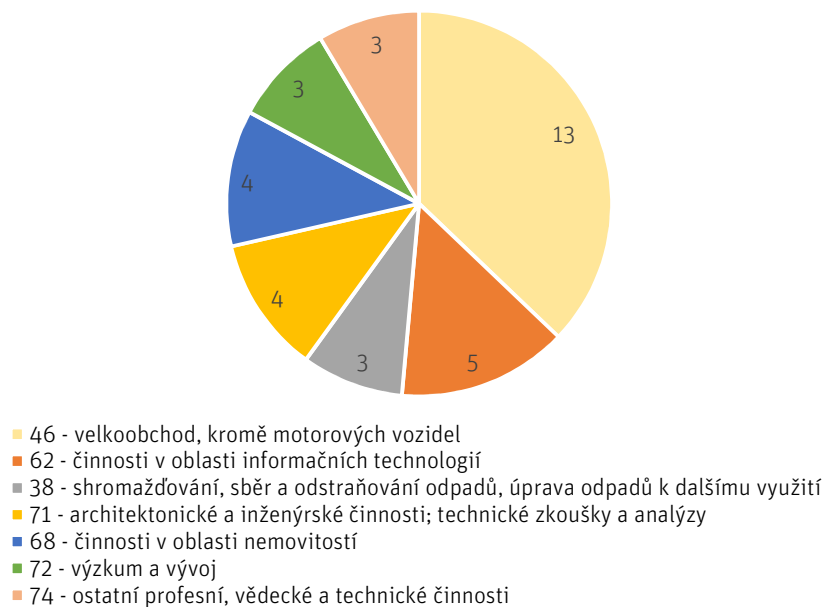
*Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha*

Obrázek 1: Struktura žadatelů o proplacení dotace podle hlavní činnosti podniku dle sekcí klasifikace CZ-NACE



Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

Obrázek 2: Struktura žadatelů o proplacení dotace podle hlavní činnosti podniku dle oddílů klasifikace CZ-NACE



Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

V třídění žadatelů o proplacení dotace podle právní formy převládaly společnosti s ručením omezeným. Tuto právní formu mělo 48 žadatelů, tj. 86 %. Druhou zastoupenou právní formou žadatelů o proplacení dotace byla akciová společnost (8 žadatelů, tj. 14 %).

Tabulka 3: Struktura žadatelů o proplacení dotace podle právní formy

Právní forma	Počet žadatelů o proplacení dotace	%
Společnost s ručením omezeným	48	85,7
Akciová společnost	8	14,3
Celkový počet	56	100,0

Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

Mezi žadatelí o proplacení dotace převládala velikostní kategorie podniků (stav dle Registru ekonomických subjektů ČSÚ v únoru 2016) s 1 až 5 zaměstnanci (12 žadatelů, tj. 21 %) a dále pak kategorie „neuveďeno“, kde lze předpokládat, že jde o subjekty bez zaměstnanců nebo s minimálním počtem zaměstnanců (12 žadatelů, tj. 21 %).

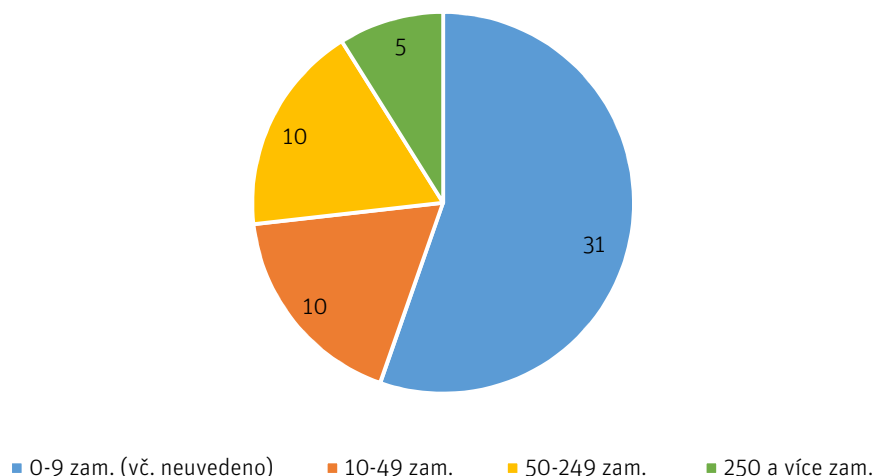
Při seskupení velikostních kategorií podniků do větších skupin, spadalo 31 žadatelů (tj. 55 %) do kategorie drobných podniků (nebo též mikropodniků), tj. podniků s méně než 9 zaměstnanci (vč. kategorie „neuveďeno“). Malé podniky, tj. podniky s 10 až 49 zaměstnanci, představovaly dalších 10 žadatelů o poskytnutí dotace (tj. 18 %). Nabízená výše podpory tak byla atraktivní především pro tyto velikostní kategorie podniků, které musí ještě pečlivěji než střední a velké podniky rozhodovat o využití svých zdrojů na inovační aktivity. Střední podniky, tj. podniky s 50 až 249 zaměstnanci, byly zastoupeny 10 žadatelí (tj. 18 %). Velké podniky, tj. podniky s více než 250 zaměstnanci, byly zastoupeny 5 žadatelí (tj. 9 %).

Tabulka 4: Struktura žadatelů o proplacení dotace podle velikostní kategorie

Počet zaměstnanců	Počet žadatelů o proplacení dotace	%
neuveďeno	12	21,4
1-5	12	21,4
6-9	7	12,5
10-19	3	5,4
20-24	4	7,1
25-49	3	5,4
50-99	3	5,4
100-199	5	8,9
200-249	2	3,6
250-499	2	3,6
500-999	2	3,6
1000-1499	1	1,8
Celkem	56	100,0

Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

Obrázek 3: Struktura žadatelů o proplacení dotace podle velikostní kategorie



Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

Nejčastěji zastoupeným poskytovatelem znalostí bylo České vysoké učení technické v Praze s 25 žadateli o proplacení dotace, tj. 45 % všech žadatelů. Ostatní poskytovatelé znalostí byly zastoupeni jednotkami žadatelů. Z hlediska jednotlivých kategorií poskytovatelů znalostí byly nejvíce zastoupeny vysoké školy, a to 38 žadateli o poskytnutí dotace (tj. 68 %), následovalo pracoviště Akademie věd ČR se 7 žadateli (tj. 13 %), ostatní výzkumné organizace s 5 žadateli (tj. 9 %), ostatní veřejné výzkumné instituce se 3 žadateli (tj. 5 %) a nakonec nemocnice se 3 žadateli (tj. 5 %).

Tabulka 5: Struktura žadatelů o proplacení dotace podle poskytovatelů znalostí

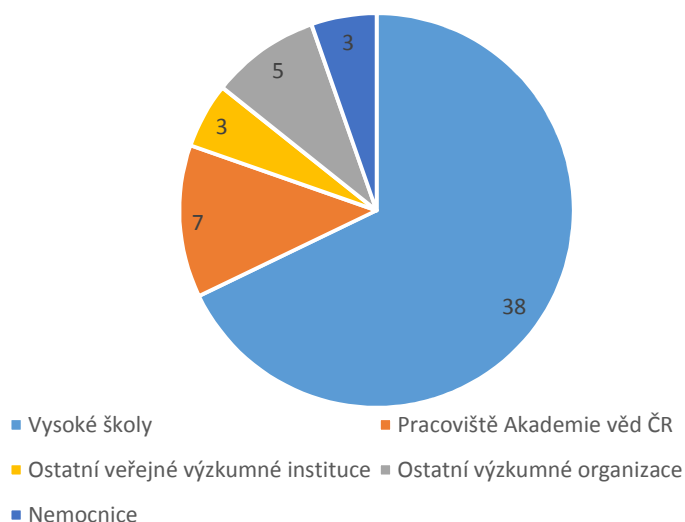
Poskytovatel znalostí	Počet žadatelů o proplacení dotace	%
České vysoké učení technické v Praze	25	44,6
Univerzita Karlova v Praze	4	7,1
Česká zemědělská univerzita v Praze	3	5,4
Ústav experimentální medicíny AV ČR, v. v. i.	3	5,4
Vysoká škola ekonomická v Praze	3	5,4
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	3	5,4
Fakultní nemocnice Královské Vinohrady	2	3,6
Fyzikální ústav AV ČR, v. v. i.	2	3,6
Výzkumný a zkušební letecký ústav, a. s.	2	3,6
Výzkumný ústav pivovarský a sladařský, a.s.	2	3,6
Výzkumný ústav zemědělské techniky, v. v. i.	2	3,6
Endokrinologický ústav	1	1,8
Státní ústav radiační ochrany	1	1,8
SVÚOM s. r. o.	1	1,8



Ústav molekulární genetiky AV ČR, v. v. i.	1	1,8
Ústav teorie informace a automatizace AV ČR, v. v. i.	1	1,8
Celkem	56	100,0

Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

Obrázek 4: Struktura žadatelů o proplacení dotace podle poskytovatele znalostí



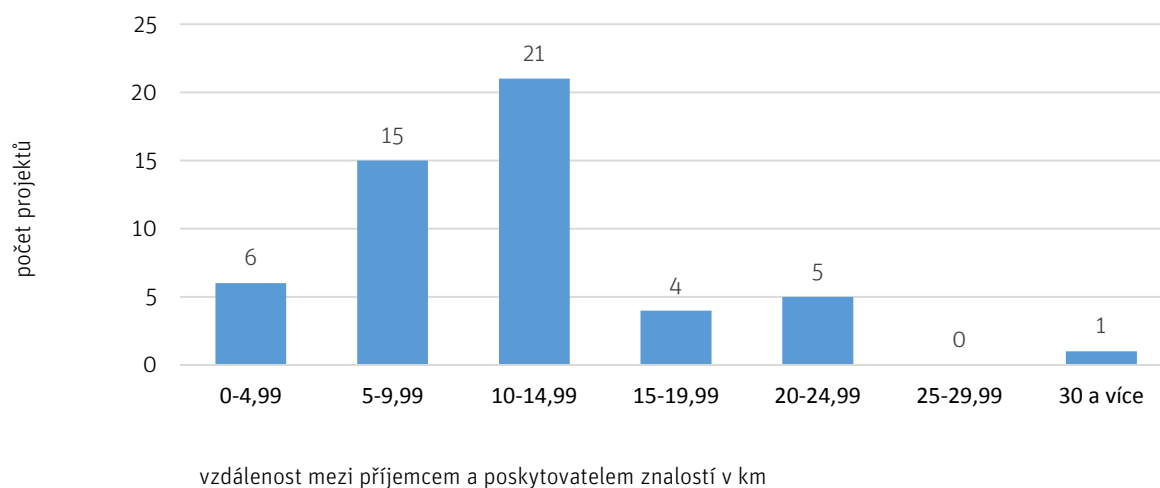
Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

Často je v souvislosti s rozvojem spolupráce zdůrazňována potřeba fyzické blízkosti partnerů, která usnadňuje vzájemný kontakt. Shromážděné údaje o sídlech a provozovnách umožnily i analýzu vzdálenosti jednotlivých partnerů projektů.

Vzdálenost mezi příjemcem podpory, tj. podnikem, a poskytovatelem znalostí byla zjišťována pomocí aplikace plánování trasy provozované portálem mapy.cz. Při hodnocení vzdálenosti byla jako kritérium zvolena nejrychlejší cesta automobilem, v případě doby jízdy bylo hodnoceno i použití veřejné hromadné dopravy. Průměrná vzdálenost mezi příjemcem a poskytovatelem znalostí byla 11,3 km, mediánová pak 10,9 km. Maximální vzdálenost mezi příjemcem a poskytovatelem znalostí byla 36,6 km. Minimální vzdálenost mezi příjemcem a poskytovatelem znalostí byla cca 300 m (GE Aviation Czech s.r.o. a Výzkumný a zkušební letecký ústav, a. s.). U čtyř příjemců nebylo možné vzdálenost zjistit z důvodu stejného sídla s jimi vybranými poskytovateli znalostí v Areálu biologických a lékařských pracovišť v Krči<sup>2</sup>. Nejvíce zastoupenými kategoriemi vzdáleností byly 10-14,99 km s 21 projekty (tj. 40 %) 5–9,99 km s 15 projekty (tj. 29 %).

Obrázek 5: Struktura projektů podle vzdálenosti mezi příjemcem a poskytovatelem znalostí při jízdě automobilem nejrychlejší cestou v km

<sup>2</sup> Shodná adresa sídla u poskytovatel znalostí Ústavu experimentální medicíny AV ČR, v. v. i., jež své služby poskytla firmám BiotechInvest s.r.o., CellNova s.r.o., EponaCell, s.r.o. a u poskytovatele znalostí Ústavu molekulární genetiky, AV ČR, v. v. i., jež své služby poskytl příjemci ArtiCell s.r.o.



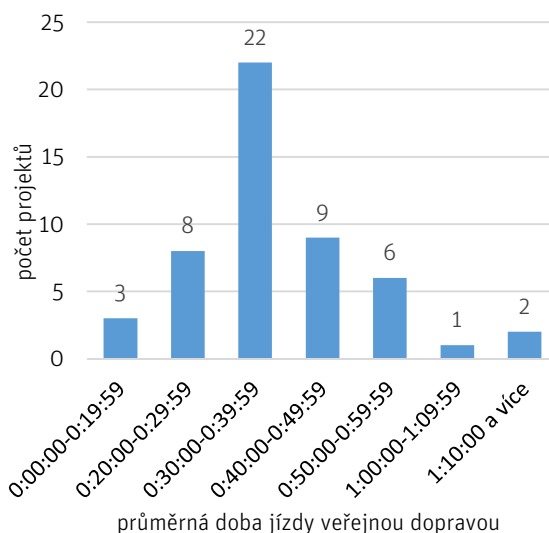
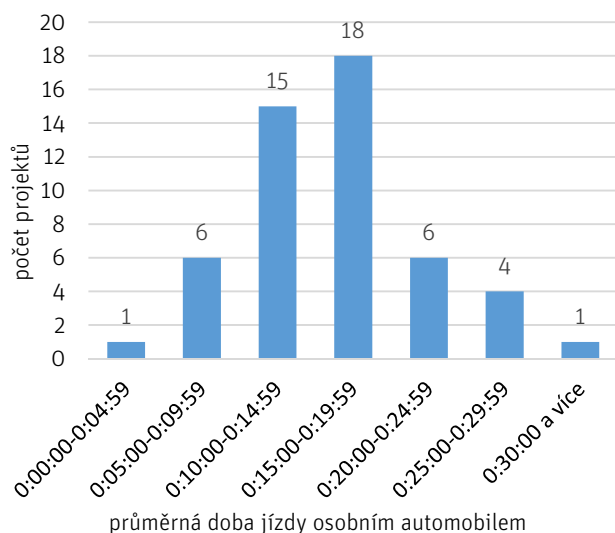
Zdroj: Mapy.cz

Průměrná doba jízdy automobilem nejrychlejší cestou mezi příjemcem a poskytovatelem znalostí byla 15 min, mediánová pak také 15 min, to vše za ideálních dopravních podmínek. Pakliže z hodnocení vyloučíme příjemce se stejným sídlem jako jejich poskytovatelé znalostí a nebudeme uvažovat ani nejkratší vzdálenost mezi poskytovatelem a příjemcem, pak by nejkratší cesta osobním automobilem trvala 3 min a maximální 39 min.

Při jízdě veřejnou hromadnou dopravou průměrná doba jízdy činila 38 min a mediánová 36 minut, opět za platnosti ideálních dopravních podmínek a ideálního zdravotního stavu cestujícího.<sup>3</sup> Minimální doba jízdy veřejnou hromadnou dopravou mezi příjemcem a poskytovatelem znalostí by byla 12 min a maximální 1 h 30 min. Nejčastěji zastoupenými časovými intervaly jízdy byly 30–40 min (22 projektů, tj. 43 %) a 40–50 min (9 projektů, tj. 18 %).

**Obrázek 6: Struktura projektů podle doby jízdy mezi příjemcem a poskytovatelem znalostí při jízdě nejrychlejší cestou automobilem (vlevo) a prostředky veřejné hromadné dopravy (vpravo)**

<sup>3</sup> Údaje zjišťovány pro pracovní dny a čas odjezdu 10:00 h.



Zdroj: Mapy.cz

## 2 Dotazníky týkající se průběhu realizace zakázky

Dotazníky hodnotící průběh zakázky ve výzvě 2013 projektu Inovační vouchery v Praze byly součástí žádosti o proplacení dotace. Tyto dotazníky byly dále rozděleny na část pro žadatele, tj. pro podniky, a pro poskytovatele znalostí. Dotazníky pro oba typy subjektů obsahovaly otázky týkající se předmětu spolupráce a jejího zhodnocení. Dotazníky od poskytovatelů znalostí nejsou hodnoceny, neboť nebyly součástí dokumentace, kterou měl zpracovatel k dispozici.

V případech předmětu spolupráce byli žadatelé i poskytovatelé znalostí dotazováni na předmět spolupráce, dobu realizace spolupráce, hodnotu zakázky (v Kč bez DPH) a konkrétní výstup spolupráce. Žadatelé byli dále dotázáni i na využití výstupu spolupráce a jeho konkrétní přínos pro podnik.

V části dotazníku zaměřené na zhodnocení spolupráce byli žadatelé dotazováni na:

- spokojenost se službami poskytovatele znalostí (a to s úrovní komunikace v rámci přípravy a průběhu realizace předmětu spolupráce, s rychlostí přípravy a realizace společného projektu a s kvalitou realizovaného výstupu),
- tipy a doporučení ke zlepšení (ze strany poskytovatele znalostí, žadatele či ze strany hl. m. Prahy),
- plán pokračovat ve spolupráci s poskytovatelem znalostí i po ukončení projektu podpořeného inovačním voucherelem a zvažovaný objem další spolupráce (finanční, termínový),
- další formy podpory inovací pražských podniků, které by mohlo hl. m. Praha připravit a realizovat,
- služby ze strany poskytovatelů znalostí, o které by měl žadatel do budoucna zájem,
- praktické využití výstupů z projektu,
- předchozí spolupráci s výzkumnými institucemi

Naopak poskytovatelé znalostí byli v části dotazníku zaměřené na zhodnocení spolupráce dotazováni na:

- průběh komunikace a spolupráce se žadatelem v rámci přípravy a po dobu realizace hodnocené zakázky,
- tipy a doporučení ke zlepšení (ze strany žadatele či ze strany poskytovatele znalostí),
- plán pokračovat ve spolupráci s žadatelem i po ukončení projektu podpořeného inovačním voucherelem a zvažovaný termín a objem další spolupráce,
- spolupráci pracoviště zapojeného do projektu inovačních voucherů s nějakým podnikatelským subjektem v minulosti a na jakém projektu.

Protože odpovědi na otázky zaměřené na zhodnocení spolupráce se vyznačovaly vysokou úrovní podrobnosti, bylo nutné je před zahájením hodnocení dotazníků zobecnit a tím umožnit seskupení odpovědí do příslušných kategorií

a jejich vyčíslení. Odpovědi některých žadatelů bylo po jejich zobecnění možno zařadit do více kategorií, a proto v případě otázek hodnotících spolupráci se počet odpovědí nerovná počtu získaných dotazníků.

## 2.1 Předmět spolupráce žadatelů

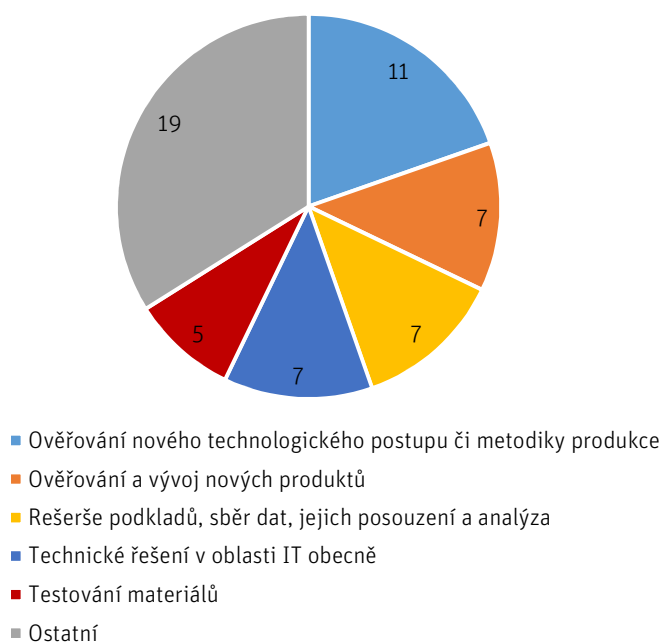
Nejčastějším předmětem spolupráce bylo ověřování nového technologického postupu či metodiky produkce. Tento předmět uvedlo 11 žadatelů o poskytnutí dotace (tj. 20 %). Významně zastoupen byl i předmět spolupráce zaměřený na ověřování nových produktů, rešerše podkladů, sběr dat, jejich posouzení a analýzy a technické řešení v oblasti IT. Výše uvedené předměty spolupráce uvedlo 57 % žadatelů.

Tabulka 6: Struktura žadatelů o proplacení dotace a poskytovatelů znalostí podle předmětu spolupráce

Předmět spolupráce	Počet žadatelů / poskytovatelů znalostí	%
Ověřování nového technologického postupu či metodiky produkce	11	19,6
Ověřování a vývoj nových produktů	7	12,5
Rešerše podkladů, sběr dat, jejich posouzení a analýza	7	12,5
Technické řešení v oblasti IT obecně	7	12,5
Testování materiálů	5	8,9
Inovace produktu	3	5,4
Odběry vzorků a provedení analýz, posouzení modelových popisů technologie, expertní a konzultační činnost	2	3,6
Optimalizace technologického postupu či metodiky produkce	2	3,6
Ověřování nových typů materiálů a jejich aplikace	2	3,6
Technické řešení v oblasti IT ve strojírenství	2	3,6
Ekonomický prediktivní model	1	1,8
Matematický model	1	1,8
Metodika hodnocení prostředí - analýza procesů a struktur podniku	1	1,8
Optimalizace chovu zvířete	1	1,8
Ověřování a vývoj nových technických řešení	1	1,8
Sběr dat, Analýza, Návrh marketingové strategie	1	1,8
Studie proveditelnosti	1	1,8
Technické řešení v oblasti IT v telekomunikacích	1	1,8
Celkem	56	100,0

Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

Obrázek 7: Struktura žadatelů o proplacení dotace a poskytovatelů znalostí podle předmětu spolupráce



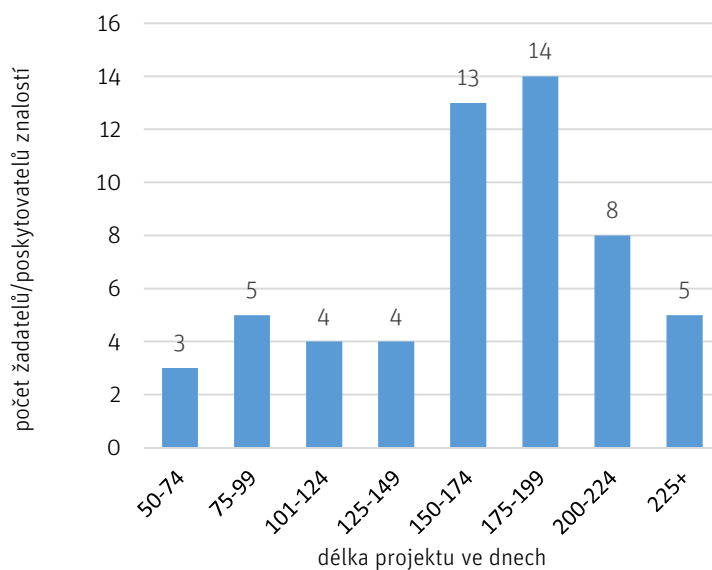
Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

## 2.2 Délka realizace projektu

Z dat počátku a konce realizace projektu byla vypočtena délka realizace projektu ve dnech. Pokud v dotazníku pro žadatele byl uveden pouze měsíc započetí spolupráce, vycházíme z předpokladu, že tato spolupráce byla zahájena k prvnímu dni příslušného měsíce. V případě, že byl uveden měsíc ukončení spolupráce, bylo pro vyhodnocení dotazníku relevantní datum podpisu zástupce žadatele či poskytovatele znalostí.

Průměrná délka realizace projektu byla 164 dní, medián byl 171 dní. Minimální doba, po kterou byl projekt realizován, činila 52 dnů, maximální doba 243 dnů. Z hlediska kategorií projektů podle délky jejich realizace byly tedy nejvíce zastoupeny ty, které trvaly 175–199 dní (14 projektů, tj. 23 %) a 150–174 dní (13 projektů, tj. 25 %).

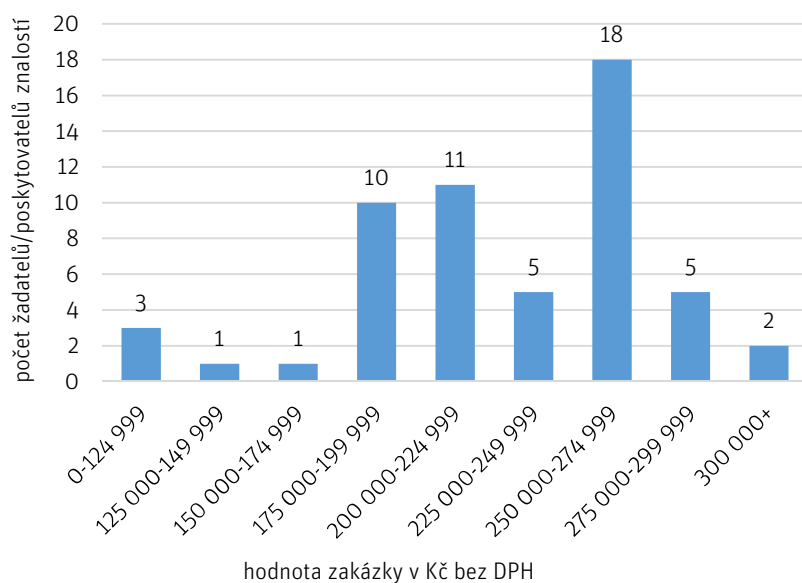
Obrázek 8: Struktura projektů realizovaných v rámci výzvy 2013 projektu Inovační vouchery v Praze podle délky jejich realizace



## 2.3 Hodnota realizovaných zakázek

Celková hodnota realizovaných zakázek ve výzvě 2013 projektu Inovační vouchery, u nichž žadatel podal žádost o proplacení dotace, činila 12 960 200 Kč bez DPH. Průměrná výše realizované zakázky činila 231 437 Kč bez DPH, medián činil 241 500 Kč bez DPH. Minimální hodnota realizované zakázky byla 100 000 Kč bez DPH, maximální hodnota pak 538 000 Kč bez DPH. Z hlediska kategorií projektů podle hodnoty zakázky převažovaly projekty v hodnotě 250 000–274 999 Kč bez DPH (18 projektů, tj. 32 %) 200 000–224 999 Kč bez DPH (11 projektů, tj. 20 %) a 175 000–199 999 Kč bez DPH (10 projektů, tj. 18 %). Projekty v uvedených cenových kategoriích tak představovaly 69,6 % všech projektů uskutečněných v rámci výzvy 2013.

**Obrázek 9: Struktura projektů realizovaných v rámci výzvy 2013 projektu Inovační vouchery v Praze podle hodnoty zakázky v Kč bez DPH**



## 2.4 Výstup spolupráce žadatelů a poskytovatelů znalostí

Různorodé odpovědi žadatelů o proplacení dotace a poskytovatelů znalostí v rámci výzvy 2013 projektu Inovační vouchery v Praze byly za účelem jejich vyhodnocení zobrazeny do 22 kategorií výstupů. Z odpovědí některých žadatelů a poskytovatelů znalostí vyplynulo více výstupů spolupráce, a proto počet odpovědí není roven počtu zodpovězených dotazníků.

Mezi výstupy spolupráce žadatelů a poskytovatelů znalostí převažovaly laboratorní protokoly, souhrnné zprávy a posudky a expertní a konzultační činnosti zaměřené na posouzení modelových popisů technologie či vlastností stávajících technologických postupů a produktů. Mezi odpověďmi žadatelů o proplacení dotace a poskytovatelů znalostí byla tato kategorie zastoupena 13krát, tj. 23 %. Dalšími nejčastěji zastoupenými kategoriemi odpovědí byly prototyp softwaru (5 odpovědí, tj. 9 %) a vývoj nového produktu (5 odpovědí, tj. 9 %). Tři uvedené kategorie výstupů představovaly 41 % všech odpovědí. Ostatní kategorie výstupů byly zastoupeny jednotkami odpovědí.

**Tabulka 7: Struktura výstupů spolupráce žadatelů a poskytovatelů znalostí**

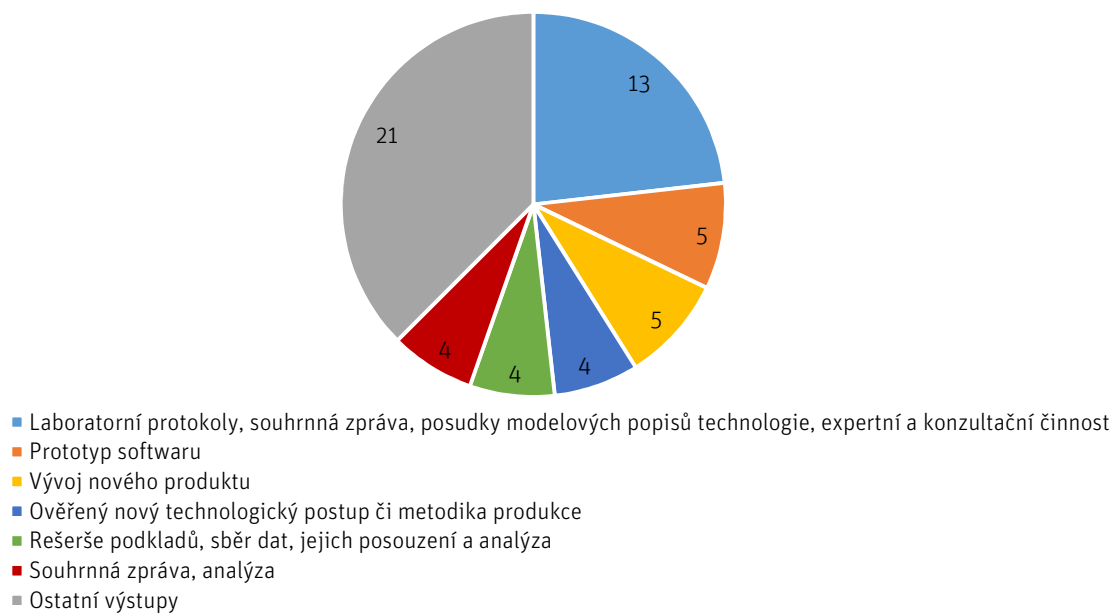
Výstup spolupráce	Počet odpovědí	%
Laboratorní protokoly, souhrnná zpráva, posudky modelových popisů technologie, expertní a konzultační činnost	13	23,2
Prototyp softwaru	5	8,9

Výstup spolupráce	Počet odpovědí	%
Vývoj nového produktu	5	8,9
Ověřený nový technologický postup či metodika produkce	4	7,1
Rešerše podkladů, sběr dat, jejich posouzení a analýza	4	7,1
Souhrnná zpráva, analýza	4	7,1
Analýza naměřených dat pro vývoj SW	2	3,6
Konstrukční a simulační řešení	2	3,6
Ověřený funkční vzorek nového materiálu	2	3,6
Ověřený funkční vzorek zařízení	2	3,6
Prototyp zařízení	2	3,6
Ekonomický model	1	1,8
Metodika k rozšíření procesů a struktur podniku	1	1,8
Návrhové tabulky produktu, protokoly o provedení technických zkoušek, Technická dokumentace	1	1,8
Navržený funkční vzorek nového materiálu	1	1,8
Obchodní postup, Marketingová strategie	1	1,8
Optimalizace chovu zvířete	1	1,8
Ověřený technologický postup, Laboratorní protokoly	1	1,8
Potvrzení bezpečnostních vlastností materiálu	1	1,8
Protokoly o provedení technických zkoušek materiálu	1	1,8
Rešeršní zpráva, Ověřovací experimenty	1	1,8
Studie proveditelnosti	1	1,8
<b>Celkem</b>	<b>56</b>	<b>100,0</b>

Poznámka: Počet dotazníků: 56, počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 55, počet relevantních odpovědí: 56

Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

Obrázek 10: Struktura výstupů spolupráce žadatelů a poskytovatelů znalostí



Poznámka: Počet dotazníků: 56, počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 55, počet relevantních odpovědí: 56

Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

## 2.5 Využití výstupu spolupráce a jeho konkrétní přínos pro žadatele

Odpovědi žadatelů, tj. podniků, na využití výstupu spolupráce a jeho přínosu pro žadatele byly pro účely hodnocení zobrazeny do 15 kategorií. Z odpovědí některých žadatelů a poskytovatelů znalostí vyplynulo více výstupů spolupráce, a proto počet odpovědí není roven počtu zodpovězených dotazníků.

V odpovědích žadatelů na využití výstupu spolupráce a na jeho konkrétní přínos pro ně převažovaly rozšíření nabídky žadatele (18 odpovědí, tj. 29 %) a rozšíření know-how žadatele (13 odpovědí, tj. 21 %). Mezi rozšířenější patřily i následující odpovědi: inovace produktu příjemce (11 odpovědí, tj. 18 %) či optimalizace technologického postupu či metodiky práce (7krát, tj. 11 %). Tyto čtyři kategorie dohromady představovaly 78 % všech odpovědí žadatelů. Ostatní kategorie využití výstupů spolupráce byly zastoupeny jednotkově.

Tabulka 8: Struktura využití výstupů spolupráce a jejich konkrétního přínosu pro žadatele

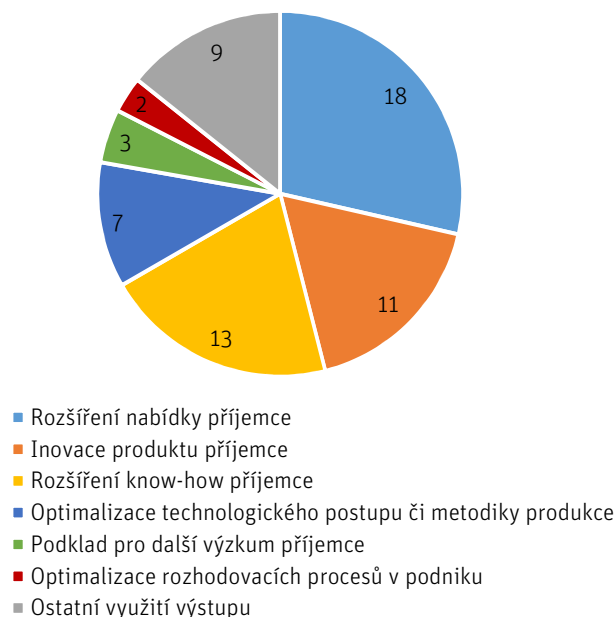
Využití výstupu spolupráce a jeho konkrétní přínos pro žadatele	Počet odpovědí	%
Rozšíření nabídky příjemce	18	28,6
Rozšíření know-how příjemce	13	20,6
Inovace produktu příjemce	11	17,5
Optimalizace technologického postupu či metodiky produkce	7	11,1
Podklad pro další výzkum příjemce	3	4,8
Optimalizace rozhodovacích procesů v podniku	2	3,2
Nový technologický postup či metodika produkce	1	1,6
Další práce na vývoji nového materiálu	1	1,6
Optimalizace vnitřního chodu a zvýšení obrátů	1	1,6
Posun do preklinického testování	1	1,6
Podpůrný nástroj pro doložení finanční úspory při zařazení do úhradového systému	1	1,6
Příprava na certifikaci výrobku	1	1,6
Vývoj nového produktu	1	1,6
Vývoj prototypů	1	1,6
Vývoj technického řešení v oblasti IT	1	1,6
Celkem	63	100,0

*Poznámka: Počet dotazníků: 56, počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 55, počet relevantních odpovědí: 63*

*Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha*



Obrázek 11: Struktura využití výstupů spolupráce a jejich konkrétního přínosu pro žadatele



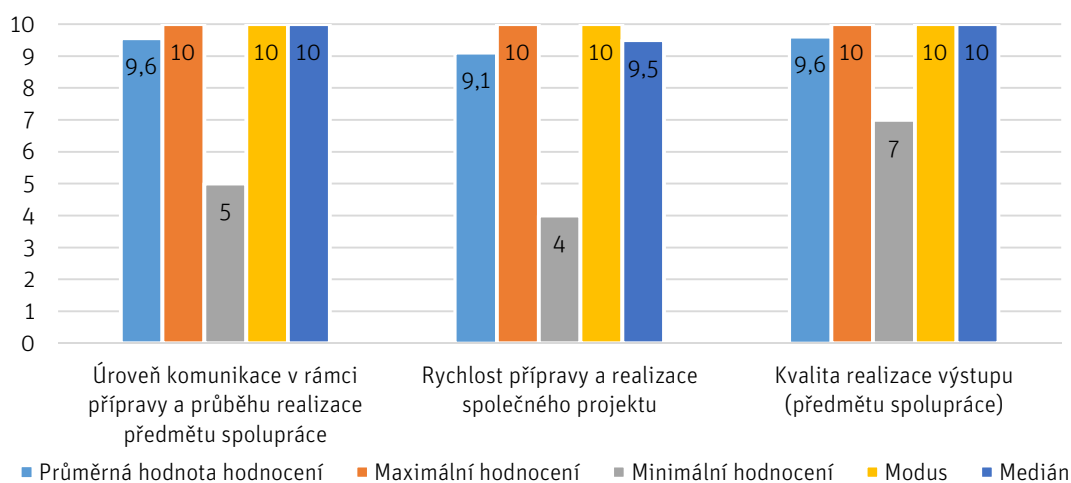
Poznámka: Počet dotazníků: 56, počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 55, počet relevantních odpovědí: 63  
Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

## 2.6 Zhodnocení spolupráce ze strany žadatele

Žadatel o proplacení dotace, tj. podnik, hodnotil pomocí tří otázek spokojenost se službami poskytovatele znalostí. Hodnoceny byly úroveň komunikace v rámci přípravy a v průběhu realizace předmětu spolupráce, rychlost přípravy a realizace společného projektu a kvalita realizace výstupu (předmětu spolupráce). Hodnocení probíhalo prostřednictvím škály od 1 do 10 bodů, kde 1 bod představoval minimální spokojenost a 10 bodů maximální spokojenost. Hodnocený soubor se skládal z 56 relevantních odpovědí, přičemž odpověď na dotaz týkající se kvality realizace výstupu odpovědělo pouze 54 dotazovaných.

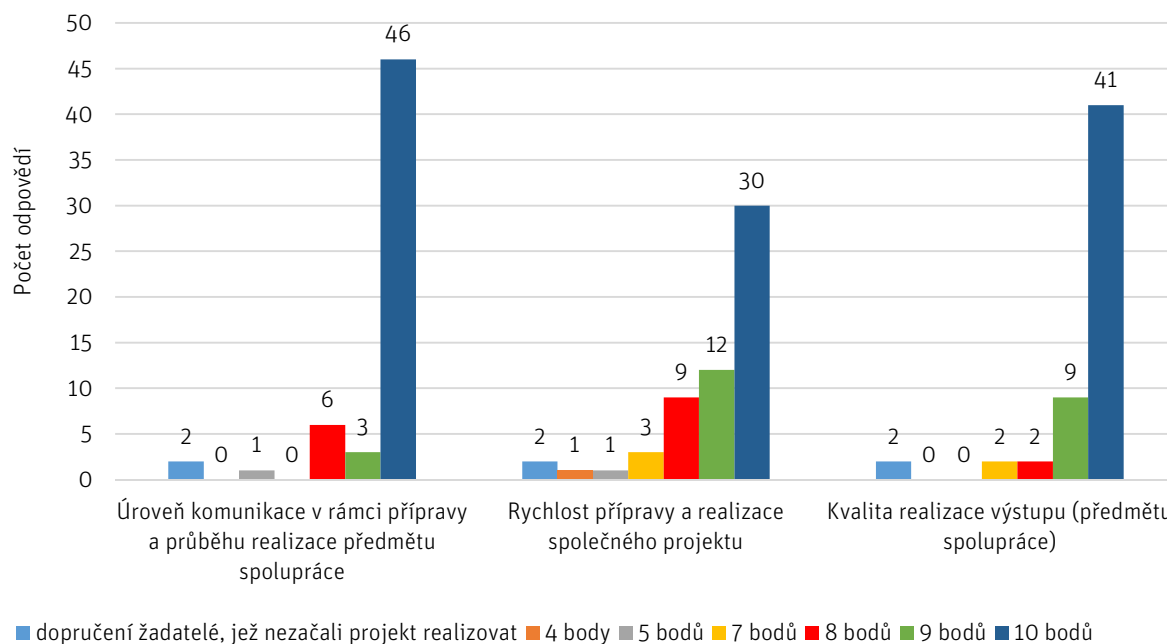
Obecně lze poukázat na vysokou míru spokojenosti se službami, které žadatelé obdrželi od poskytovatelů znalostí. U všech tří otázek byla úroveň spolupráce nejčastěji zhodnocena maximálním bodovým ohodnocením, tj. 10 body, přičemž maximální bodové ohodnocení udělila poskytovatelům znalostí více než polovina žadatelů.

Obrázek 12: Zhodnocení spolupráce s poskytovatelem znalostí ze strany žadatele – agregované údaje



Poznámka: Počet dotazníků: 56 počet dotazníků s relevantními odpověďmi pro dotazy týkající se úrovně komunikace a rychlosti přípravy a 54 dotazníků týkající se kvality realizace

**Obrázek 13: Zhodnocení spolupráce s poskytovatelem znalostí ze strany žadatele – distribuce bodového hodnocení**



*Poznámka: Počet dotazníků: 56, počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 56. Pro dotaz týkající se kvality realizace bylo relevantních odpovědí 54. Počet doporučených žadatelů, kteří nakonec nezačali realizovat projekt: 2*

Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

I přes vysokou míru spokojenosti žadatelů, lze identifikovat nepatrné rozdíly v jejím hodnocení dle jednotlivých aspektů poskytnutých služeb. Nejlépe byla hodnocena úroveň komunikace v rámci přípravy a průběhu realizace předmětu spolupráce. V jejím případě maximální hodnocení obsahovalo 46 odpovědí a druhé nejvyšší ohodnocení 3 odpovědí. Téměř obdobně pozitivní hodnocení měla i kvalita realizace výstupu (předmětu spolupráce), kdy maximální bodové hodnocení mělo 41 odpovědí a druhé nejvyšší hodnocení 9 odpovědí. Relativně hůře byla hodnocena rychlost přípravy a realizace společného projektu, v jejímž případě 30 odpovědí vykazovalo maximální bodové hodnocení a 12 odpovědí druhé nejvyšší hodnocení. Dalších 14 odpovědí však vykazovalo relativně nižší bodové hodnocení spokojenosti (4 až 8 bodů).

## 2.8 Tipy a doporučení ke zlepšení projektu

Tipy a doporučení ke zlepšení projektu Inovační vouchery v Praze byly podané pouze 9 žadateli. Z důvodu nízkého počtu odpovědí není tento dotaz hodnocen. Níže jsou tipy a doporučení doslovně vypsány z dotazníků.

- Doručení oboustranně podepsané smlouvy o poskytnutí inovačního vouchery v kratším termínu by umožnilo příjemci vouchery a poskytovateli znalostí uzavřít dříve realizační smlouvu a tedy i práce zahájit dříve; Předdefinované smluvní vzory pro vztah poskytovatele znalostí a příjemce vouchery, které by reflektovaly podmínky inovačního vouchery, jehož důsledkem by bylo zkrácení jednání mezi těmito stranami.
- V dřívějším termínu uzavřít smlouvu o dílo (ze strany příjemce vouchery). Zahájit práce na zakázce dříve (ze strany poskytovatele znalostí). Do budoucna zvážit možnost navýšení finanční podpory na jeden projekt (zvážit i variantu prodloužení doby řešení), což by vedlo k rozšíření rozsahu řešených projektů (ze strany implementační agentury).

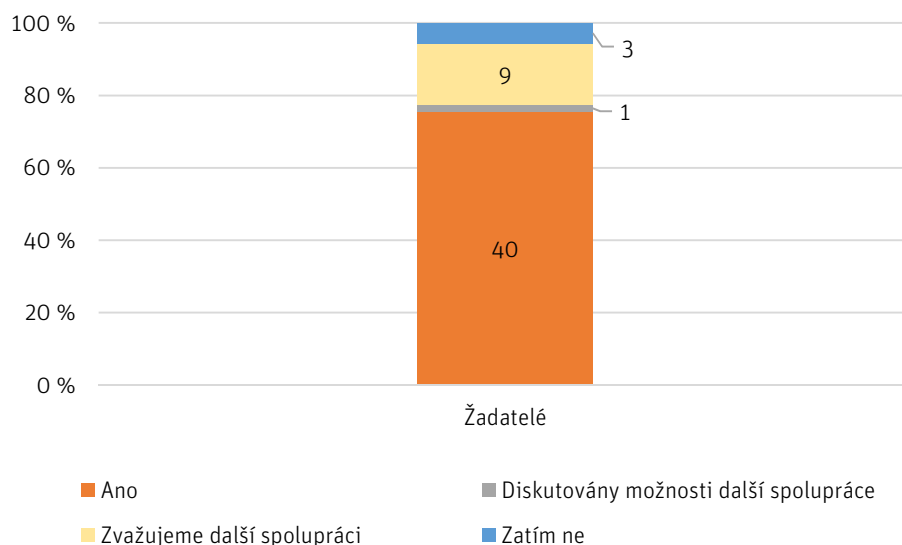
- Zásadnější doporučení ke zlepšení nemáme, v našem případě probíhala jak příprava projektu vč. úvodní komunikace s poskytovatelem znalostí a příprava žádosti o poskytnutí dotace, nesprávná čísla článků a paragrafů, na které má zřejmě vliv fakt, že se jedná o pilotní výzvu a první ročník tohoto projektu (např. chyby v klíčových dokumentech, jako chybějící údaje ve smlouvě o poskytnutí dotace, nesprávná čísla článků a paragrafů, na které bylo odkazováno ve vzoru žádosti o platbu, dále informace o konkrétním rozsahu a podobě požadovaných podkladů k žádosti o platbu sdělené se zpožděním apod.).
- Z naší strany větší nasazení napříč firmou, ovšem mohlo by výrazně organizačně komplikovat projekt a navyšovat pracnost. Ze strany poskytovatele znalostí meziprojektová spolupráce a víc zkušeností z jiných projektů. Ze strany města větší publicita, diskuzní panely, výměna know-how napříč projekty, prezentace průběžného postupu, konstruktivní diskuze se zástupci agentury.
- Uvítali bychom pořádání podobných podpůrných projektů, které by menším firmám jako je naše pomohla držet krok se světovou špičkou v oboru.
- Zopakovat projekt Inovačního vouchery. Dotovat podání patentů a užitečných vzorů.
- Dodání výsledku řešení s větším časovým předstihem (ze strany poskytovatele znalostí). Do budoucna zvážit možnost navýšení finanční podpory na jeden projekt (zvážit i variantu prodloužení doby řešení), což by vedlo k rozšíření rozsahu řešených projektů (ze strany implementační agentury).
- Zvětšení rozsahu finanční podpory, prodloužení doby pro řešení výzkumného úkolu.

## **2.9 Plán pokračovat ve spolupráci i po ukončení projektu podpořeného inovačním voucherem**

Na plán pokračovat ve spolupráci i po ukončení projektu podpořeného inovačním voucherem bylo získáno 53 odpovědí z celkových 56. Odpovědi byly typu „ano“ či „zvažujeme další spolupráci“, „zatím ne“ měly i podobu „diskutovány možnosti další spolupráce“. Tyto specifické typy odpovědí nebyly dále zobecňovány a jsou uvedeny samostatně.

Nejčastější odpovědí žadatelů na plán pokračovat ve spolupráci i po ukončení projektu podpořeného inovačním voucherem bylo „ano.“ 40 žadatelů (tj. 76 %) plánuje pokračovat v navázané spolupráci. Druhou nejčastěji zastoupenou odpovědí „zvažujeme další spolupráci“ (9 žadatelů, tj. 17 %).

**Obrázek 14: Plán žadatelů pokračovat ve spolupráci i po ukončení projektu podpořeného inovačním voucherem**



*Poznámka: Počet dotazníků: 56, počet dotazníků s relevantními odpověďmi žadatelů: 53  
Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha*

## 2.10 Zvažovaný rozsah další spolupráce

Na zvažovaný finanční rozsah další spolupráce bylo získáno celkem 21 relevantních odpovědí. Finanční objem zvažované další spolupráce byl uváděn různorodě jak částkami, rozmezími částek či slovním vyjádřením např. „v řádech miliónu korun“. Pro zhodnocení byly tyto údaje zobecněny do tří kategorií „v řádech desetitisíců“, „v řádech statisíců“ a „v řádech miliónů“. Nejpočetněji zastoupenou byla kategorie „v řádech statisíců“ (14 žadatelů, tj. 67 %). Neméně zajímavé je, že v kategorii „v řádech miliónů“ by do spolupráce s poskytovateli znalostí investovalo 5 žadatelů.

**Tabulka 9: Struktura odpovědí žadatelů a poskytovatelů znalostí týkajících se zvažovaného věcného zaměření další spolupráce**

Zvažovaný finanční rozsah další spolupráce	Žadatelé	
	Počet odpovědí	%
V řádech desetitisíců	2	9,5
V řádech statisíců	14	66,7
V řádech miliónů	5	23,8
Celkem	21	100,0

*Poznámka: Počet dotazníků: 56, počet dotazníků s relevantními odpověďmi žadatelů: 21,  
Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha*

U časového rozsahu zvažované další spolupráce byly relevantní odpovědi uvedeny u 29 projektů žadatelů. V případě časového hlediska zvažované další spolupráce převažovaly v případě žadatelů i poskytovatelů znalostí odpovědi předpokládající pokračování další spolupráce v roce 2014 a v letech 2014-2015 následujících (9 žadatelů, tj. 43 %).

Tabulka 10: Struktura odpovědí žadatelů a poskytovatelů znalostí na zvažovaný časový rozsah další spolupráce

Zvažovaný časový rozsah další spolupráce	Žadatelé	
	Počet odpovědí	%
2014	5	23,8
2015	3	14,3
2014-2015	4	19,0
2014-2016	1	4,8
2015-2016	2	9,5
2015-2017	2	9,5
2015-2018	1	4,8
Slovní hodnocení	3	14,3
Celkem	21	100,0

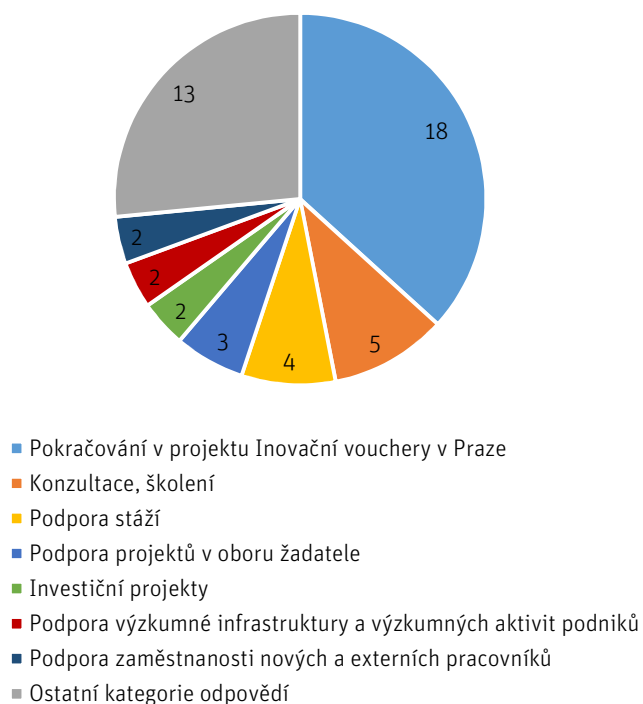
Poznámka: Počet dotazníků: 56, počet dotazníků s relevantními odpověďmi žadatelů: 21,

Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

## 2.11 Návrh dalších forem podpory inovací pražských podniků, které by mohlo podle žadatelů hl. m. Praha připravit a realizovat

Návrhy dalších forem podpory inovací pražských podniků, které by mohlo podle žadatelů hl. m. Praha připravit a realizovat, byl vzneseny 37 žadatelů. Tyto návrhy byly pro účely hodnocení zobrazeny do 20 kategorií, vzhledem k jejich různorodosti nebylo větší zobecnění možné. Z odpovědí řady žadatelů vyplynulo více kategorií návrhů dalších forem podpory inovací hl. m. Prahou, a proto je počet těchto návrhů větší, než je počet zodpovězených dotazníků.

Obrázek 15: Návrh dalších forem podpory inovací pražských podniků, které by mohlo podle žadatelů o podporu z projektu Inovační vouchery v Praze – výzvy 2013 hl. m. Praha připravit a realizovat



Poznámka: Počet celkem přijatých dotazníků: 56. Počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 37. Počet relevantních odpovědí: 49  
Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

**Tabulka 11: Návrh dalších forem podpory inovací pražských podniků, které by mohlo podle žadatelů o podporu z projektu Inovační vouchery v Praze – výzvy 2013 hl. m. Praha připravit a realizovat**

Navrhované další formy podpory inovací pražských podniků	Počet odpovědí	%
Pokračování v projektu Inovační vouchery v Praze	18	36,7
Konzultace, školení	5	10,2
Podpora stáží	4	8,2
Podpora projektů v oboru žadatele	3	6,1
Investiční projekty	2	4,1
Podpora výzkumné infrastruktury a výzkumných aktivit podniků	2	4,1
Podpora zaměstnanosti nových a externích pracovníků	2	4,1
Finanční a výrobní podpora výměnou za podíl na výnosech z inovovaného řešení	1	2,0
Finanční nástroje pro firmy	1	2,0
Informační portál s legislativními změnami vztahující se k podnikatelské činnosti	1	2,0
Setkávání firem s poskytovateli znalostí	1	2,0
Odborné konzultace, expertní a poradenská činnost v oblasti duševního vlastnictví	1	2,0
Odborné konzultace, expertní a poradenská činnost	1	2,0
Povolit parkování v modrých zónách	1	2,0
Podobné projekty jako Inovační vouchery v Praze s vyšší dotací	1	2,0
Podpora při certifikaci inovovaných produktů	1	2,0
Projekty na podporu výzkumu, inovací a technologického transferu	1	2,0
Dotační programy z EU	1	2,0
Navýšit maximální částku dotace	1	2,0
Dotační podpora na ochranu duševního vlastnictví	1	2,0
Celkem	49	100,0

Poznámka: Počet celkem přijatých dotazníků: 56. Počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 37. Počet relevantních odpovědí: 49  
Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

Mezi žadatelé nejčastěji navrhované další formy podpory inovací pražských podniků, které by mohlo hl. m. Praha připravit a realizovat, patří pokračování v projektu Inovační vouchery v Praze. Tato odpověď, která se vyskytla se i mezi odpověďmi uvedenými v kapitole 2.8, byla uvedena v 18 případech (tj. ve 37 %). Ostatní formy podpory inovací pražských podniků byly navrženy jen v jednotkách případů, z toho nejvíce podpora formou konzultací či školení a podpora stáží zaměstnanců ve výzkumných organizacích a studentů v inovačních podnicích (ve 4 případech, tj. 8 %) a dále podpora projektů v oboru žadatele (3 případy, tj. 6 %).

## 2.12 Typ služeb poskytovatelů znalostí, o něž by žadatel měl do budoucna zájem

Typ služeb poskytovatelů znalostí, o něž by byl do budoucna zájem, uvedlo 44 žadatelů. Jejich návrhy byly za účelem vyhodnocení zobrazeny do 18 kategorií. Protože z několika odpovědí vyplynulo více kategorií služeb poskytovatelů znalostí, o které by měl žadatel do budoucna zájem, je počet relevantních odpovědí větší, než je počet zodpovězených dotazníků.

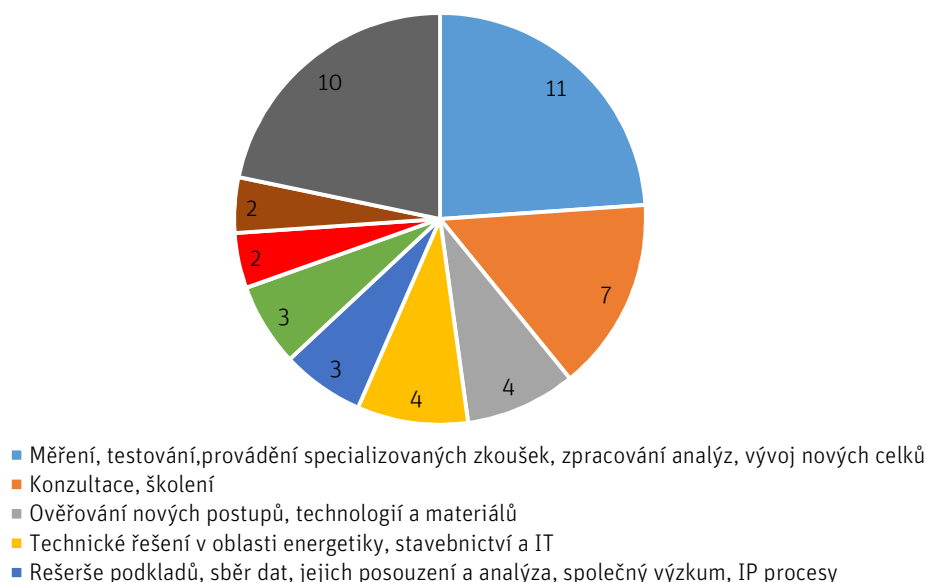
Mezi odpověďmi žadatelů převládá zájem o měření, testování, provádění specializovaných zkoušek, zpracování analýz, vývoj nových celků (11 odpovědí, tj. 24 %), konzultace školení (7 odpovědí, tj. 15 %), ověřování nových postupů, technologií a materiálů (4 odpovědi, tj. 9 %) a technické řešení v oblasti energetiky, stavebnictví a IT (4 odpovědi, tj. 9 %).

Tabulka 12: Struktura typů služeb poskytovatelů znalostí, o které by měli žadatelé do budoucna zájem

Služby poskytovatelů znalostí, o něž by žadatel měl do budoucna zájem	Počet odpovědí	%
Měření, testování, provádění specializovaných zkoušek, zpracování analýz, vývoj nových celků	11	23,9
Konzultace, školení	7	15,2
Ověřování nových postupů, technologií a materiálů	4	8,7
Technické řešení v oblasti energetiky, stavebnictví a IT	4	8,7
Rešerše podkladů, sběr dat, jejich posouzení a analýza, společný výzkum, IP procesy	3	6,5
Vývoj a testování nových produktů	3	6,5
Nájem, pronájem přístrojů a laboratoří	2	4,3
Inovace technologického postupu	2	4,3
Ideové návrhy inovací	1	2,2
Odborné konzultace, expertní a poradenská činnost v oblasti ICT	1	2,2
Optimalizace stavebních výrobků a provedení ověřovacích zkoušek	1	2,2
Podpora stáží ve firmách	1	2,2
Právní podpora v oblasti duševního vlastnictví	1	2,2
Prognostika a strategické plánování, Testování	1	2,2
Smluvní výzkum	1	2,2
Spolupráce na ověřování a vývoji prototypů	1	2,2
Technické řešení v oblasti IT - DPZ	1	2,2
Tvorba ekonomických modelů	1	2,2
Celkem	46	100,0

Poznámka: Počet celkem přijatých dotazníků: 56. Počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 44. Počet relevantních odpovědí: 46  
Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

Obrázek 16: Struktura typů služeb poskytovatelů znalostí, o které by měli žadatelé do budoucna zájem



Poznámka: Počet celkem přijatých dotazníků: 56. Počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 44. Počet relevantních odpovědí: 46  
Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

## 2.13 Praktické využití výstupů z projektu žadatelů

Praktické využití výstupů z výzvy 2013 projektu Inovační vouchery uvedlo 55 žadatelů. Pro účely dalšího vyhodnocení byly jejich odpovědi zobecněny do 15 kategorií. Protože některé odpovědi bylo nutné zařadit do více kategorií praktického využití výstupů, je počet relevantních odpovědí větší, než je počet zodpovězených dotazníků.

Výsledky projektů v praxi podle žadatelů přispějí zejména k rozšíření žadatelovy nabídky (18 odpovědí, tj. 29 %), rozšíření know-how příjemce (13 odpovědí, tj. 21 %) a inovaci jeho produktu (11 odpovědí, tj. 18 %). Ostatní způsoby praktického využití výstupů byly zastoupeny v jednotkách případů.

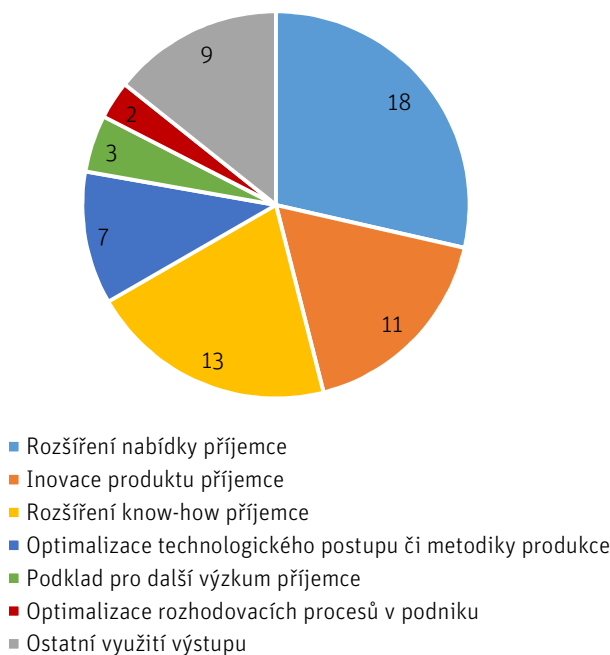
Obrázek 17: Struktura praktického využití výstupů z výzvy 2013 projektu Inovační vouchery v Praze žadatelů

Praktické využití výstupů z projektu žadatelů	Počet odpovědí	%
Rozšíření nabídky příjemce	18	28,6
Rozšíření know-how příjemce	13	20,6
Inovace produktu příjemce	11	17,5
Optimalizace technologického postupu či metodiky produkce	7	11,1
Podklad pro další výzkum příjemce	3	4,8
Optimalizace rozhodovacích procesů v podniku	2	3,2
Nový technologický postup či metodika produkce	1	1,6
Další práce na vývoji nového materiálu	1	1,6
Optimalizace vnitřního chodu a zvýšení obratu	1	1,6
Posun do preklinického testování	1	1,6
Podpůrný nástroj pro doložení finanční úspory při zařazení do úhradového systému	1	1,6
Příprava na certifikaci výrobku	1	1,6
Vývoj nového produktu	1	1,6
Vývoj prototypů	1	1,6
Vývoj technického řešení v oblasti IT	1	1,6
Celkový počet	63	100,0

*Poznámka: Počet celkem přijatých dotazníků: 56. Počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 55. Počet relevantních odpovědí: 63  
Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha*



Obrázek 18: Struktura praktického využití výstupů z výzvy 2013 projektu Inovační vouchery v Praze žadatelů



Poznámka: Počet celkem přijatých dotazníků: 56. Počet dotazníků s relevantními odpověďmi: 55. Počet relevantních odpovědí: 63  
Zdroj: Magistrát hl. m. Prahy a IPR Praha

## 2.14 Předchozí spolupráce žadatelů s poskytovateli znalostí

Na dotaz týkající se předchozí spolupráce s poskytovateli znalostí odpovědělo 55 žadatelů, přičemž kladně 28 žadatelů (tj. 51 %) a záporně 27 žadatelů (tj. 49 %).

Při kladné odpovědi byla uvedena doplňující otázka na jakém projektu. Tuto otázku zodpovědělo 20 žadatelů z 28. Různorodost a počet odpovědí neumožňuje jejich zobecnění a následné hodnocení.

## 2.15 Plnění kritérií úspěšnosti Inovačních voucherů v Praze 2013

Kritéria úspěšnosti nalezneme v dokumentu „KONCEPT IMPLEMENTACE INOVAČNÍCH VOUCERŮ V PROSTŘEDÍ HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY“<sup>4</sup> a jsou nedílnou součástí vyhodnocení inovačních voucherů, podpůrného nástroje pro rozvíjení spolupráce mezi poskytovateli znalostí a jejich žadatelů.

Tabulka 13: Plnění kritérií úspěšnosti projektu Inovační vouchery v Praze – výzva 2013 hl. m. Prahy

Kritérium úspěšnosti	Popis kritéria	Plánovaná hodnota	Hodnota plnění	%
Rozdělená alokace na podporu inovačních voucherů	Celková finanční částka poskytnutá HMP žadatelům o inovační vouchery	10 000 000 Kč	9 482 485 Kč	94,8
Dosaženou hodnotu lze považovat za úspěšné splnění cíle projektu. Malý rozdíl oproti cílové hodnotě je způsoben zejména nepodáním žádosti o proplacení jednoho z žadatelů a nerealizací jednoho z řádně vylosovaných projektů.				

<sup>4</sup> Příloha č. 1 k usnesení Rady HMP č. 1796 ze dne 30. 10. 2012

Minimální souhrnný finanční objem spolupráce	Celková finanční částka uhrazená příjemci voucherů poskytovatelům znalostí	13 000 000 Kč	12 960 447 Kč	99,7
Kritérium lze považovat za splněné. Pokud bychom k částce připočetli i projekt žadatele, jež nepožádal o proplacení voucheru a jeden nerealizovaný projekt, byla by plánovaná hodnota dokonce překročena.				
Počet úspěšně dokončených projektů	Počet příjemců voucherů, kteří úspěšně dokončí projekt společně s poskytovatelem znalostí	40	56	140
Kritérium bylo nastaveno s ohledem na to, že se jednalo o pilotní výzvu projektu a odráželo riziko nedostatečného zájmu o tento typ podpory a bylo nastaveno méně ambiciózně než výše uvedená finanční kritéria. Jelikož došlo k téměř úplnému vyčerpání podpory, byla cílová hodnota překročena o 40 %.				
Počet inovací výrobků, služeb, procesů	Počet výstupů (inovací) realizovaných pomocí IVP 2013	40	56	140
Cílová hodnota kritéria byla překročena o 40 % (tj. o 16 inovací, výrobků, služeb, procesů). Na každý úspěšně dokončený projekt připadla právě jedna inovace výrobků, služeb nebo procesů. Tento poměr byl předpokládán i při nastavování kritérií úspěšnosti.				

Z tabulky 13 je zřejmé, že kritéria úspěšnosti projektu byla splněna nebo překročena v tomto smyslu lze projekt považovat na úspěšný. Tento úspěch spolu s dostatečnou poptávkou po nabízeném novém podpůrném nástroji vedl k tomu, že výzva v roce 2014 měla vyšší alokaci.

# INOVAČNÍ VOUCHERY V PRAZE - VÝZVA 2013 - VZTAHY MEZI PŘÍJEMCI PODPORY A POSKYTOVATELI ZNALOSTÍ

### České vysoké učení technické v Praze

**A1 Fakulta strojní**  
 adresa sídla: Technická 4, Praha 6 hodnota zakázek: 1 784 600 Kč bez DPH  
 příjemci podpory:  
 1. BEDNAR FMT s. r. o., Lohenská 607, Praha-Vinohřady  
 2. Kistler Eastern Europe s. r. o., Zelený pruh 1560/99, Praha 4  
 3. KPC Group, s. r. o., Jeremiášova 769, Praha 13  
 4. MODRÁNY Trade s. r. o., Komořanská 326/63, Praha 12  
 5. NOEN, a. s., Václavské náměstí 802/56, Praha 1  
 6. S.A.F. Praha spol. s r. o., Vybíralova 975/3, Praha 14  
 7. Stavebniny HOSANA spol. s r. o., Nad koloní 906/5, Praha 4

**A2 Fakulta elektrotechnická**  
 adresa sídla: Technická 2, Praha 6 hodnota zakázek: 1 648 800 Kč bez DPH  
 příjemci podpory:  
 8. 1. Průkopnická s. r. o., Ondříčkova 2416/A2, Praha 3  
 9. Cegelec a. s., Chodovská 228/3, Praha 4  
 10. Giat s. r. o., Milady Horákové 1523/57A, Praha 7  
 11. ROHDE & SCHWARZ - Praha, s. r. o., Evropská 2590/33c, Praha 6  
 12. Software602 a. s., Hornokráčská 703/15, Praha 4  
 13. ŠKODA PRAHA Invest s. r. o., Duhová 1444/2, Praha 4

**A3 Fakulta stavební**  
 adresa sídla: Thámkova 7, Praha 6 hodnota zakázek: 980 940 Kč bez DPH  
 příjemci podpory:  
 14. CONTEG, spol. s r. o., Na Vítězné pláni 1719/4, Praha 4  
 15. CZECH PAN s. r. o., Drnovská 12/51, Praha 6 (provozovna)  
 16. KONSTAT s. r. o., Kladenská 666/46, Praha 6  
 17. LAVARIS s. r. o., Slezská 169/10, Praha 2  
 18. NATUR HAUS s. r. o., Zelenečská 778/1, Praha 14

**A4 Fakulta informačních technologií**  
 adresa sídla: Thámkova 9, Praha 6 hodnota zakázek: 567 600 Kč bez DPH  
 příjemci podpory:  
 19. CARLSEN s. r. o., Klimentůvská 1210/16, Praha 1  
 20. CREATIX společnost s ručením omezením, Tábořská 1140/39, Praha 4  
 21. Data 3000 s. r. o., Renoirova 594/15, Praha 5

**A5 Inovacentrum ČVUT**  
 adresa sídla: B114 2571/6, Praha 6 hodnota zakázek: 200 000 Kč bez DPH  
 příjemci podpory:  
 22. DO-IT s. r. o., Na břížské 998/13, Praha 5

**A6 Kloknerův ústav**  
 adresa sídla: Šolínova 7, Praha 6 hodnota zakázek: 195 400 Kč bez DPH  
 příjemci podpory:  
 23. CHRYSO Chemie, s. r. o., Sokolovská 81/55, Praha 8

**A7 nerozlišená pracoviště ČVUT**  
 adresa sídla: Žitkova 1903/4, Praha 6 hodnota zakázek: 396 120 Kč bez DPH  
 příjemci podpory:  
 24. ASSA ABLOY Czech & Slovakia s. r. o., Dolníměcholupská 1418/12, Praha 15 (provozovna)  
 25. FANS, a. s., Na květnici 1064/17, Praha 4

### Univerzita Karlova v Praze

**B1 Přírodovědecká fakulta**  
 adresa sídla: Albertov 6, Praha 2 hodnota zakázek: 821 500 Kč bez DPH  
 příjemci podpory:  
 26. ASEKOL s. r. o., Československého exilu 2062/8, Praha 12  
 27. Asekol Solar s. r. o., Československého exilu 2062/8, Praha 12  
 28. ENVIROPOL s. r. o., Československého exilu 2062/8, Praha 12

**B2 Fakulta tělesné výchovy a sportu**  
 adresa sídla: Josefa Matějka 31, Praha 6 hodnota zakázek: 238 000 Kč bez DPH  
 příjemci podpory:  
 29. SPOLEČNOST PROFESIONÁLNÍCH SPORTOVČŮ s. r. o., Rejškova 2168/12, Praha 4

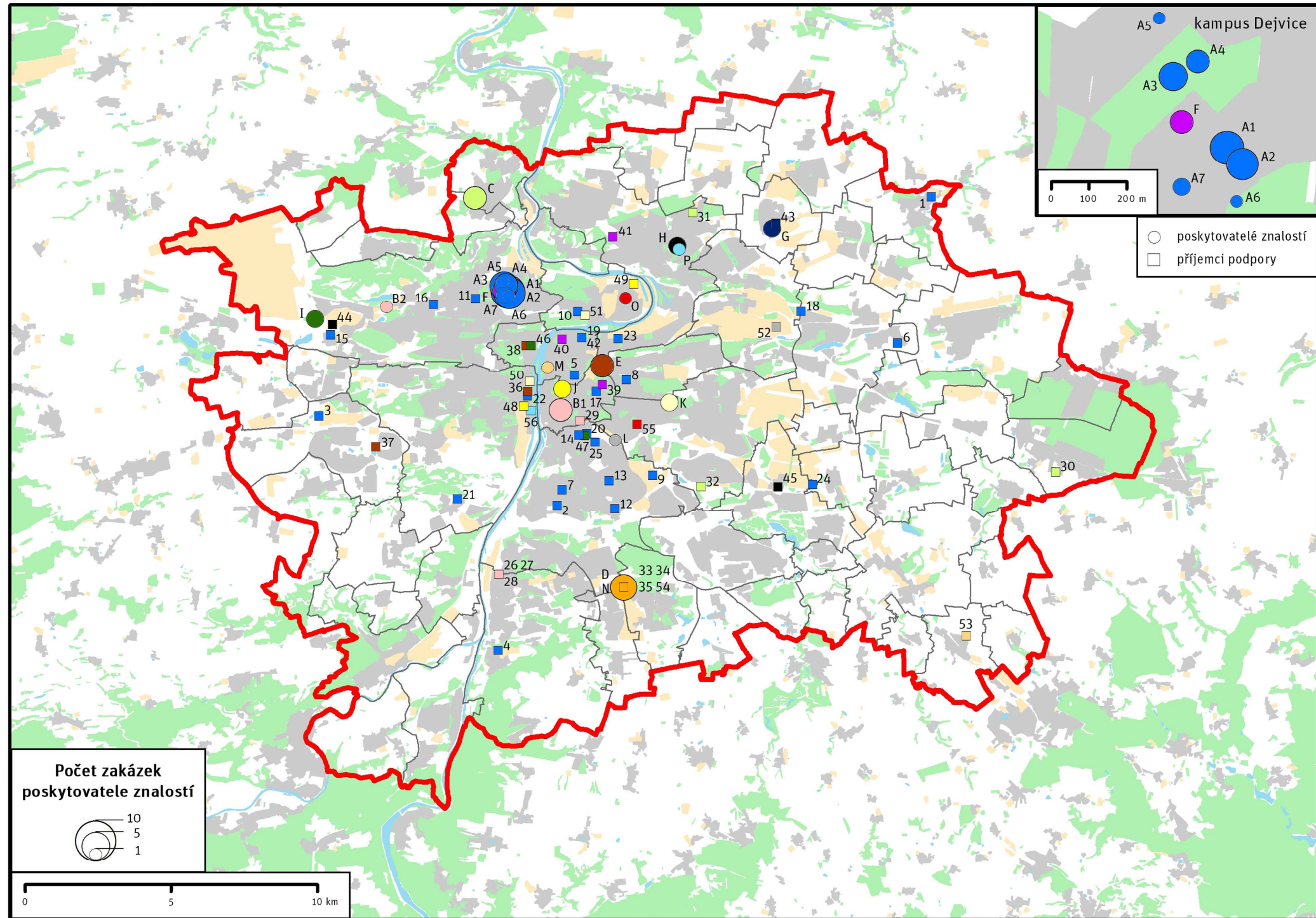
### Česká zemědělská univerzita v Praze

**C Fakulta lesnická a dřevařská**  
 adresa: Kamýčká 1176, Praha-Suchbátov hodnota zakázek: 768 000 Kč bez DPH  
 příjemci podpory:  
 30. ARCTIC FOX s. r. o., Šitrova 2000, Praha 21  
 31. Forestry Instruments s. r. o., Kubíkova 1178/5, Praha 8  
 32. JANTO Central Europe, s. r. o., Za potokem 46/4, Praha 10

**D Ústav experimentální medicíny AV ČR, v. v. i.**  
 adresa: Vídeňská 1083, Praha 4 hodnota zakázek: 754 900 Kč bez DPH  
 příjemci podpory:  
 33. ArtiCell, s. r. o., Vídeňská 1083, Praha 4  
 34. Biotechinvest, s. r. o., Vídeňská 1083, Praha 4  
 35. EponaCell s. r. o., Vídeňská 1083, Praha 4

**E Vysoká škola ekonomická v Praze**  
 adresa: Kamýčká 129, Praha-Suchbátov hodnota zakázek: 710 000 Kč bez DPH  
 příjemci podpory:  
 36. Edolo Consult s. r. o., náměstí 14. října 1307/2, Praha 5  
 37. ProCon Group s. r. o., Petřilova 1436/35, Praha 13  
 38. Savoir-faire s. r. o., Karmelitská 268/26, Praha 1

**F Vysoká škola chemicko-technologická v Praze**  
 adresa: Technická 5, Praha 6 hodnota zakázek: 675 000 Kč bez DPH  
 příjemci podpory:  
 39. NanoTrade s. r. o., Polská 1211/26, Praha 2 (provozovna)  
 40. PATENT SKY s. r. o., Dušní 81/1, Praha 1  
 41. Pražská fókaldá s. r. o., K sadu 754/2b, Praha 8



© IPR/SSP/KIP, 2016

**G Výzkumný a zkušební letecký ústav, a. s.**  
 adresa: Beranovská 130, Praha 18 hodnota zakázek: 538 500 Kč bez DPH  
 příjemci podpory:  
 42. Czech Orbital 2 s. r. o., Klimentůvská 1210/16, Praha 1  
 43. GE Aviation Czech s. r. o., Beranovská 65, Praha 18

**H Fyzikální ústav AV ČR, v. v. i.**  
 adresa: Na Slovance 1999/2, Praha 8 hodnota zakázek: 500 000 Kč bez DPH  
 příjemci podpory:  
 44. LABIO a. s., U Průrova 1059/1, Praha 6  
 45. L.E.T. optomechanika Praha, spol. s r. o., Mostvišská 139/62, Praha 15

**I Výzkumný ústav zemědělské techniky, v. v. i.**  
 adresa: Drnovská 507/73, Praha 6 hodnota zakázek: 490 000 Kč bez DPH  
 příjemci podpory:  
 46. BOKI GROUP a. s., Mostecká 47/16, Praha 1  
 47. Zemědělská agentura, s. r. o., Tábořská 940/31, Praha 4

**J Výzkumný ústav pivovarský a sladařský, a. s.**  
 adresa: Lípová 15, Praha 2 hodnota zakázek: 400 000 Kč bez DPH  
 příjemci podpory:  
 48. Pivovary Staropramen s. r. o., Nádražní 43/84, Praha 5  
 49. SELGEN, a. s., Jankovcova 24/18, Praha 7

**K Fakultní nemocnice Královské Vinohrady**  
 adresa: Šrámkova 1150/50, Praha 10 hodnota zakázek: 335 087 Kč bez DPH  
 příjemci podpory:  
 50. ELON MEDICAL s. r. o., Kolofinského 1052/4, Praha 5  
 51. Student Science, s. r. o., Letohradská 728/8, Praha 7 (provozovna)

**L Státní ústav radiační ochrany, v. v. i.**  
 adresa: Bartoškova 1450/28, Praha 4 hodnota zakázek: 250 000 Kč bez DPH  
 příjemci podpory:  
 52. TESLA, akciová společnost, Poděbradská 186/56, Praha 9

**M Endokrinnologický ústav**  
 adresa: Národní 8, Praha 1 hodnota zakázek: 216 000 Kč bez DPH  
 příjemci podpory:  
 53. BioTech a. s., Týmšínová 619/14, Praha-Kolovraty

**N Ústav molekulární genetiky AV ČR, v. v. i.**  
 adresa: Vídeňská 1083, Praha 4 hodnota zakázek: 210 000 Kč bez DPH  
 příjemci podpory:  
 54. CellNova, s. r. o., Vídeňská 1083, Praha 4

**O SVÚOM s. r. o.**  
 adresa: U měšťanského pivovaru 934/4, Praha 7 hodnota zakázek: 180 000 Kč bez DPH  
 příjemci podpory:  
 55. KOH-I-NOOR a. s., Vršovická 478/51, Praha 10

**P Ústav teorie informace a automatizace AV ČR, v. v. i.**  
 adresa: Pod vodárenskou věží 1143/4, Praha 8 hodnota zakázek: 100 000 Kč bez DPH  
 příjemci podpory:  
 56. Institut mikroelektronických aplikací s. r. o., Na Valence 1003/1, Praha 5